

**KISBÉR VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
K I S B É R**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilvános ülésén, 2024. május 09-én 16 óra 03 perckor, a városháza Kis tárgyalójában.

Jelen vannak:  
Sinkovicz Zoltán polgármester  
Vaderna Tamás alpolgármester  
Andrási Tamás, Belány Róbert, Bondár Balázs, Hófer Jenő,  
Muzslai Ádám, Spiegelhalter Ákos és Varga Melinda képviselő (8 fő)  
Dr. Pápai Tamás jegyző  
Dr. Szeiffert Ivett aljegyző  
Kálmán Virág jegyzőkönyvvezető

Jelenlévő meghívottak:  
Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető  
Harmathné Friesz Andrea referens  
Pápai Mónika vagyongazdálkodási ügyintéző  
Siklósi József tervező  
Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser  
Szabó Sándor sajtó referens  
Benke Zsolt energetikai szakértő  
Dr. Tamtom Péter Vállalkozók Sportegyesülete Kisbér elnöke

Jelen nem lévő meghívottak:  
Dr. Bertalan Judit országgyűlési képviselő  
Kancz Csaba főispán  
Bozori Zsuzsanna Kisbéri Járási Hivatalvezető  
Iványiné Kele Márta igazgató  
Csejtei Johanna megbízott intézményvezető  
Csehné Németh Ilona és Horváth Renáta intézményvezetők,  
Ferenczi József, Horváth Anita, Mészárosné Varga Etelka,  
Skrihár József, Szabó Ferenc, Tarr-Pintér Dániel Róbert, Horváth Lászlóné,  
Kemény Péter Gyuláné, Nedoba Margit, Tógyer Józsefné Dr. Szarvas  
Annamária, Pulai Miklós és Szakál Csaba bizottsági külsős tagok  
Lakatos Tiborné Kisbér Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata elnöke

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

A mai ülésen a kiküldött meghívó tervezeten szereplő napirendekről tárgyal a Képviselő-testület, azzal, hogy a meghívó kiegészül a 7. „Kisbér csapadékvíz-elvezetésének fejlesztése” elnevezésű projekt – MÁV megállapodás a Köztársaság utcai árok vonatkozásában” napirendi ponttal.

Aki elfogadja a mai ülés napirendjét az elhangzott kiegészítésekkel, módosításokkal, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
155/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata  
a 2024. május 09.-i képviselő-testületi ülés napirendjéről**

Az ülés napirendje:

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről.  
Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 2.) Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár torony – homlokzatfejújítási terve építész kivitelezési tervdokumentáció.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 3.) Fő-tér projekt.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 4.) Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi zárszámadása.  
Előadó: Dr. Pápai Tamás jegyző
- 5.) Kisbér Város Önkormányzata 2023. évi zárszámadása.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 6.) Villamos energia – ajánlatok (2025.01.01.).  
Előadó: Benke Zsolt energetikai szakértő
- 7.) Kisbér csapadékvíz-elvezetésének fejlesztése” elnevezésű projekt – MÁV megállapodás a Köztársaság utcai árok vonatkozásában.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 8.) Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) felülvizsgálata – ajánlat.  
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 9.) Értéktár Bizottság.  
Előadó: Andrási Tamás GMJKB elnök  
**Varga Melinda** SZKIENB elnök
- 10.) Urnafal.  
Előadó: Hófer Jenő PB elnök
- 11.) Rendezésiterv módosítás - véleményezési szakasz lezárása.  
Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester
- 12.) Térfigyelő kamera kihelyezés.  
Előadó: Andrási Tamás GMJKB elnök  
**Hófer Jenő** PB elnök
- 13.) Magyar Királyi Lovarda Wellness-fitness Épületszárny hasznosítás – állagjavító munkák, opciós jog.  
Előadó: Andrási Tamás GMJKB elnök
- 14.) Tájékoztató.  
a) Bizottsági tagságról lemondás.
- 15.) Képviselői bejelentések.

A nyilvános ülést követően zárt ülést tart a képviselő-testület az Möt. 46 § (2) bekezdésében foglaltak alapján (Pedagógusnap – kitüntetések, ingatlanvételi ajánlat, 2870 Kisbér, Deák Ferenc u. 71. szám alatti bérlakás, bérlakások).

Határidő: **azonnal**  
Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

1. Napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
 Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről.  
 Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról.

Előadó: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

### **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.**

Sinkovicz Zoltán polgármester: Elsőként Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról írásos anyagot olvashattak a Tisztelt Képviselők. Ahhoz van-e szóbeli kérdés, kiegészítés? Úgy látom nincsen, akkor a kiadott ezek szerint elfogadható.

Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**156/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata**  
**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**  
Felelős: **Dr. Pápai Tamás** jegyző

### **Tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről.**

Sinkovicz Zoltán polgármester:

- Meghívásnak eleget téve jártam két héttel ezelőtt a Nyugdíjas Klubba. Az aktuális ügyekről adtam egy tájékoztatást.
- Két héttel ezelőtt megnyitottuk a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtárban a Kincsem vándorkiállítását, ami a Mezőgazdasági Múzeumnak a kiállítási anyaga. Egy országos turnéra fogják vinni, és 3 hét után a jövő héten lesz aktuális. Úgy állapotunk meg velük, hogy egy hétre Hántára is a Skrihár József Művelődési Házba át fogják szállítani, hogy a hántaiak is láthassák.
- A terveknek megfelelően részt vettem a Rendőrnapon. Átadtuk/átadtam a jutalmakat. Kisbéren a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtárban került megrendezésre a vármegyei Tűzoltónap, ahol szintén átadtam a jutalmat.
- Egy érdekes dologról szeretnék beszámolni. A héten fogadtuk Jegyző Úrral az egyik élelmiszerkereskedő üzletláncnak, nevezetesen az Aldi-nak a képviselőjét. Érdeklődtek, bemutatkozó látogatást volta az úgynevezett „Lidl telek” iránt. Viszont el kell, hogy mondjam, hogy pillanatnyilag érvényben van a plázastop. Rögtön tudomásunkra hozták, hogy telket jelenleg nem tudnak megvenni, mert nem tudnak ráépíteni. A későbbiekben amennyiben változás lesz, akkor fognak iránta érdeklődni. Arra tettem ígéretet, hogy a teleknek a paramétereiről egy tájékoztatást fogunk nekik küldeni, és a későbbiekben meglátjuk. Egy helyszíni szemle is volt. Nyilván hogyha ezt a telket szeretnék hasznosítani, akkor ennek majd a

módozatait akkor majd a Képviselő-testület el fogja dönteni. Köszönöm részemről ennyi volt. Van-e hozzászólás, kérdés?

Belány Róbert képviselő: Azt szeretném megkérdezni a „Lidl telekkel” kapcsolatban, hogy akkor ez azt jelenti, hogy a plázastop miatt nem is lehetséges nekik erre építeni?

Sinkovics Zoltán polgármester: Sajnos ez minden egyes üzletláncra érvényes.

Belány Róbert képviselő: 400 m<sup>2</sup> fölött nem lehetséges?

Sinkovics Zoltán polgármester: Igen. Így van.

Belány Róbert képviselő: Ez még most is élő jogszabály? Jó. Köszönöm szépen.

Sinkovics Zoltán polgármester: Így van. Illetve még egy körülmény vetődött fel, a bekanyarodó sávnak a kérdése. Annak idején a Lidl-nek volt építési engedélye, amit nyilván a közlekedési hatóság is jóváhagyott. Azt gondolom, hogy talán egy új áruház esetén is erre lenne esély. A Széchenyi utcában egy bekanyarodó sávot kialakítani elég szűkös lenne. De ezt meg kell nyilván vizsgálni.

Belány Róbert képviselő: A szándék megvolt, hogy jönnének?

Sinkovics Zoltán polgármester: Igen. Csak ez az akadálya? A négyzetméter ...

Sinkovics Zoltán polgármester: A telek tökéletesen megfelel az igényeiknek. Méretben. Árat nem mondtunk, de fekvésileg, méretben megfelel egy ilyen áruház igényeinek.

Belány Róbert képviselő: Akkor a négyzetméter akadály vagy korlát miatt nem?

Sinkovics Zoltán polgármester: A plázastop miatt, igen.

Belány Róbert képviselő: A plázastop miatt. Köszönöm.

Sinkovics Zoltán polgármester: Továbbiak?

Aki tudomásul veszi a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről, intézkedéseiről szóló tájékoztatást, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**157/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata**  
**tájékoztató a két testületi ülés között eltelt időszak eseményeiről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a két testületi ülés között eltelt időszak fontosabb eseményeiről, intézkedéseiről szóló tájékoztatást.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **Dr. Pápai Tamás jegyző**

**Tájékoztatás a folyamatban lévő pályázatokról.**

Sinkovics Zoltán polgármester: Erről is írásos anyag készült. Ha valakinek kérdése van, akkor kérem szépen tegye fel.

Aki tudomásul veszi a folyamatban lévő projektekről, pályázatokról szóló tájékoztatót, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
158/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata  
pályázati tájékoztatókról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a folyamatban lévő projektekről, pályázatokról szóló tájékoztatót.

**Határidő:** a határozat kiadására: **azonnal**  
**Felelős:** **Dr. Pápai Tamás** jegyző

2. Napirend: Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár torony – homlokzatfejújítási terve építész kivitelezési tervdokumentáció.

**Előadó:** **Sinkovicz Zoltán** polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszöntöm körünkben Siklósi József tervező Urat. Kérek szépen egy szóbeli előterjesztést Aljegyző Asszonytól, Jegyző Úrtól, és kérem szépen Tervező Úrnak is a hozzászólását.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Jegyző Úr is kérte és én is kértem, hogy tegyék be a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár terveit. Most készült el a tervekkel Siklósi Úr, és örülök is neki, hogy itt van. A végleges tervek vannak kiküldve Önöknek. Ami számomra a legfontosabb, hogy megérkezett - amit most helyben osztottunk ki - a statikai vélemény. A befoltozások rész volt az, ami kérdéses volt, hogy egyáltalán, hogy lehetséges. Erről meg korábban döntött a bizottság, hogy valami járható átlátható felületet szeretne. Erre vonatkozóan műszakilag majd átadnám a szót Siklósi Úrnak. Ha jól értem, akkor ennek magának a tervezése is és a kivitelezése is egy elég bonyolult és költséges folyamat lenne. Úgyhogy ezen a szinten, hogy ha meglesz a teljes árazott költségvetés a toronyra, akkor lehet, hogy érdemes lenne átgondolni, hogy egyáltalán van-e pénzügyi lehetőségünk arra, hogy ebben a pályázati összeg keretben még ez a foltozás is belekerüljön. Ezen a szinten inkább átadnám a szót Siklósi Úrnak. Jó?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó. Köszönöm. Akkor Tervező Úr.

Siklósi József tervező: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet és mindenki mást, a megjelentet. Az energetikai részét a toronyfelújításnak azt teljes egészében leszállítottuk. Az árazott költségvetés most készül, 1-2 napon belül az is meglesz. A lyukkal kapcsolatosan a statikus egyrészt egyértelműen nem javasolja annak a befoltozását statikai - hogy mondjam - átalakul annak a födémnek a statikai rendszere. De ha mégis ragaszkodik hozzá a város és a Testület, akkor nem a tervezése az, ami költséges, hanem a tervezést megelőző dolog, mert teljes körű feltárás kell végezni. Beszéltem megint az épületnek a tervezőjével. Azt mondta, megerősítette, hogy egész biztos, hogy feltárás kell végezni, hogy ott milyen vasalással készült el a födém. Ez lefordítva bontást jelent. Alulról felülről a vasalásokig el kell jutni. Azt javasolnánk a statikussal együtt, hogy az a lyuk maradjon a jelenlegi állapotában.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük, és akkor Aljegyző Asszony.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Annyit tennék hozzá, hogy jövő héten lesz a projektmenedzser szervezettel egy megbeszélés. Gyakorlatilag ott át kell beszélnünk, hogy ez mit jelent támogatói okirat szempontjából, mert mindenképpen szeretnénk a támogatási összeg csökkentésének elkerülését megelőzni. Velük kell egyeztetnünk, hogy a Testület támogassa is azt, hogy ez így ne is történjen meg, akkor azt a kört még előtte, mindenképpen a végső döntés előtt lefutnám. Nemhogy ebből anyagilag valami hátrányt szenvedjünk belőle, hogy kivesszük belőle elemet. Jó? Erre kérek még türelmet csak szerettem volna, hogy tudják, hogy itt tartunk. Jó?

Sinkovics Zoltán polgármester: Köszönöm szépen. Van kérdés? Akkor erről egy jóváhagyó szavazás kell. Tessék Bondár képviselő úr.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm. Azt szeretném kérdezni, hogy ez a lyuk marad, nem marad? Meg itt a pénzügyi kérdés, picit kifejtteni. Tervező Úr, Aljegyző Asszony, nem tudom, hogy ez hol, milyen összegben játszik nekünk bele?

Hófer Jenő képviselő: Sok millió forint.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Tervezői költségeket Tervező Úr.

Siklósi József tervező: Előzetesen megnéztük. Ez 10.000.000.- Ft nagyságrendű, ha üvegben gondolkodunk. Ha üvegben gondolkodunk, akkor ez mindenképpen egy olyan 10.000.000.- Ft körüli. A feltárást ebben nem nagyon tettük még bele. Az biztos, hogy vasalásig fel kell tárnunk, mert hogyha ez üveg, akkor fémszerkezettel kell megcsinálni. A fémszerkezetet valahova csatlakoztatni kell. Ez annál nagyobb léptékű, - a méretét és egyebet is tekintve - mint egy családi háznál, hogy felfúrunk a falra valamit. Oda felfúrunk egy fémszerkezetet üvegezéssel, ami „x” ember súlyának a teljes hordására alkalmas, ahhoz fel kell tárnunk. Illetőleg az üveget, akkor természetesen ugyanúgy többrétegű ragasztott üvegekkel kell megoldani.

Bondár Balázs képviselő: Köszönöm.

Sinkovics Zoltán polgármester:

Aki tudomásul veszi A Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár tornyának homlokzatfelújítási tervét az előterjesztésnek megfelelően.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a födémáttörés befedésének szükségességét vizsgálja meg, különös tekintettel a támogatási szerződés előírásaira, valamint annak költségvetési vonzataira kiterjedően is, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
159/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata  
WAMK – homlokzatfelújításról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi A Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár tornyának homlokzatfelújítási tervét az előterjesztésnek megfelelően.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a födémáttörés befedésének szükségességét vizsgálja meg, különös tekintettel a támogatási szerződés előírásaira, valamint annak költségvetési vonzataira kiterjedően is.

Határidő: **azonnal**  
Felelős: **Sinkovics Zoltán polgármester**

3. Napirend: Fő-tér projekt.

Előadó: **Sinkovics Zoltán polgármester**

Sinkovics Zoltán polgármester: Köszöntöm Dr. J. Nagy Éva projektmenedzserünket, és át is adnám a szót.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Köszönöm szépen. Egy előző képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testület döntött arról, hogy a 2023. évi költségvetési törvényben szereplő támogatási összegnek az adatlapját milyen tartalommal rögzítsük fel a Minisztérium részére. Ez a testületi döntés után megtörtént. Ez jelenleg is rögzítés alatt

van. Támogatói okirat nem érkezett meg még rá, valamikor majd érkezik. Hogyha megérkezik a támogatói okirat, akkor tudunk majd eleget tenni az egyéb kötelezettségeinknek. A 2023. évi támogatással itt tartunk. A 2022. évi támogatás keretében zajló istálló északi épületének a műszaki átadás-átvételi eljárása 2024. április 30-án megkezdődött. Ez egy folyamat, amikor ilyen több körben a kivitelező, a műszaki ellenőr, a megrendelő átveszi tulajdonképpen az épületet. Ezt 2024. május 14-ig kell befejeznünk. Addig kell műszaki eljárást lezárunk. Ez még folyamatban van, 2024. május 14-én lezárjuk. 2024. május 17.-re került kitűzésre az átadása az épületnek. Addigra teljesen rendbe kell, hogy legyünk. Apróbb hibákat találtak. Azt mondták, hogy inkább esztétikai hibák, de ezek felsorolásra kerültek. Remélhetőleg ezek 2024. május 14.-ig megoldódnak. A tervezési folyamatokról pedig átadnám a szót Tervező Úrnak, hogyha az úgy megfelelő.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jó. Rendben van. Köszönjük.

Siklósi József tervező: A tervezés előtt először, akkor Dr. J. Nagy Évának a beszámolóját egészíteném ki. Amiről nem tudod, hogy tegnap itt volt az Örökségvédelem.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Azt nem tudtam.

Siklósi József tervező: Az Örökségvédelem tegnap itt volt. Ők adják ki az ügynevezett hatósági bizonyítványt - az zárja le -. Nem használatbavételi engedély, hanem hatósági bizonyítvány. Ők is átnézték az épületet. Globálisan teljesen elégedettek voltak. Tájékoztattak arról, - ezt már tovább is adtam a műszaki ellenőr felé - hogy milyen dokumentumokat kérnek benyújtásra az épületről és a kivitelezésről. Tulajdonképpen ez a része egyszer rendben van. Illetve Polgármester Úrral beszélünk előtte annak a táblának a visszahelyezéséről, ami volt az épületen. Ez így ez is örökségvédelmi bejelentést fog szükségessé tenni. Mint ahogy tegnap itt voltak és látták, hogy - amire Polgármester Úr rávette a kivitelezőt - a meglévő épületet az átadáshoz tegye rendbe vagy kvázi méltóvá. Ott javába dolgoztak és az Örökségvédelemnek az első kérdése az volt, hogy ezek mit csinálnak minden engedély nélkül? Annak az örökségvédelmi bejelentését a tegnapi nappal megtettük, ami ügynevezett karbantartási homlokzatjavítás címszóval ment. Ezért ez egy ilyen szuper gyorsított dolog, és ugyanilyen kell ehhez a táblához. Vélhetően hónap ez is meg tud történni, hogyha, ha előkerül a tábla, amiről tudjuk már, hogy hol van, vagy tudják, hogy hol van. Ez a része ennek az épületnek. A plébánia, - akkor megyek sorba - a plébánia tér, - aminek lejárt a örökségvédelmi bejelentése - megújítása benn van az Örökségvédelemnél. Várjuk, hogy erre megküldjék a papírt. A dátumokba kértek ilyen módosításokat. A sétány folytatásánál a kertterv és az útterv az teljes egészében kész van. Azt be is mutattam az Örökségvédelemnek, ami engedéllyel létezik. Bekérték, azzal rendben is vagyunk. Viszont éppen a mai nap jött az E-on-tól egy jelzés, - már Polgármester Úrral szóban egyeztetünk, - hogy a Lovarda közelében lévő kandeláberek nem léteznek. Csak a valóságban léteznek, egyébként nem léteznek, se vezetőkei nem léteznek.

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: A régi kandeláberek?

Siklósi József tervező: Igen, de vezetőkei sincsenek és áram... Vélhetően a Lovardából kapják az áramot. Ezt holnap jelezzük az E-on felé, hogy ez vélhetően így van. Az új kiépítésnél ezt rá kéne kötni az egészre. Ehhez biztos, hogy valamit velük intézni kell. A déli istállónak a terve az Országos Tervtanácshoz be lett adva, mivel országos műemlék. Onnan a jóváhagyást .... és engedélyezésre javasolja. Az engedélyezési terv készül. Néhány napon belül meglesz, és akkor engedélyeztetnünk kell az Örökségvédelem felé. Egy ilyen érdekes kitétele voltak az Országos Főépítésznek. Ezt tegnap jeleztem az Örökségvédelem felé. Erre az Örökségvédelemmel együtt nekünk kell, vagy nekem kell - hogy mondjam -, ilyen kvázi válaszolnia a terven belül. Ez nem titokzatosság. Az Országos Főépítész a mostani istállónak - ami elkészült istállónak - mellékelte a fotó dokumentációját az anyagban és ő világosabb szint javasolta a déli istállóra. Az Örökségvédelem az ragaszkodik ahhoz ugyanahhoz a színhez, ami az északi istállón elkészült, úgyhogy erre erről ők is fognak adni egy nyilatkozatot. Köszönöm.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Köszönöm szépen. Csak hogy érthető legyen. Két emléktábláról beszélünk. Volt egy, amihez szerintem az Önkormányzatnak is volt hozzá köze. Körülbelül 20 évvel ezelőtt a Kisbéri ménes kocsisainak állítottak. Szerintem a Jámbor Vilmosnak volt hozzá köze, vagy nem tudom pontosan ki. Azt szeretném, hogy kimaradt a tervekől, de eredeti helyére kerülne vissza. Most egy egész egyszerű kis emléktábla kerül fel, ami jelzi, hogy az épület műemléki és mikor épült, mikor lett felújítva. Ez meg az új, az benne van a tervekbe, sőt azt kimondottan előírják. Nagyjából erről van szó, hogy mindenki érthesse. Van-e kérdés az elhangzottakhoz? Amennyiben nem, akkor kérek szépen róla egy szavazást!

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki tudomásul veszi a Fő-tér projektről szóló szóbeli tájékoztatót az előterjesztésnek megfelelően, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
160/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata  
Fő-tér projektről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a Fő-tér projektről szóló szóbeli tájékoztatót az előterjesztésnek megfelelően.

Határidő: **azonnal**  
Felelős: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

Dr. J. Nagy Éva projektmenedzser: Köszönjük szépen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük szépen a közreműködést.

4. Napirend: Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi zárszámadása.

Előadó: **Dr. Pápai Tamás jegyző**

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: A Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal költségvetése az székhely hivatal költségvetésébe olvad bele, viszont közös hivatal lévén a társönkormányzatokkal is el kell fogadtatni. Császári Község Önkormányzata a 2024. április 25-i Képviselő-testületi ülésén elfogadta a Hivatalnak a beszámolóját. A Hivatal jól gazdálkodott, a 2023. évi maradvány az 4.581.000.- Ft volt. Kisbér Város Önkormányzata költségvetésénél rendelkezünk efelől. Az elszámolást követően Császári Község Önkormányzatának 11.841.000 Ft-tal kell pluszba hozzájárulni a 2023. évi működéshez. Ezt is elfogadta Császári Község Önkormányzata, az átutalás már megtörtént. Kisbér Város Önkormányzatának a 2024. évi eredeti költségvetésében szerepelt. Ha nincs kérdés, akkor kérem elfogadni a Hivatal zárszámadását.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm szépen. Pénzügyi Bizottság tárgyalta?

Hófer Jenő képviselő: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Rendben.



Aki elfogadja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi zárszámadását előterjesztésnek megfelelően, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**161/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata**  
**Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi zárszámadásáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi zárszámadását előterjesztésnek megfelelően.

Határidő: **azonnal**  
Felelős: **Sinkovics Zoltán** polgármester

5. Napirend: Kisbér Város Önkormányzata 2023. évi zárszámadása.

Előadó: **Sinkovics Zoltán** polgármester

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Tisztelt Képviselő-testület! Elkészült Kisbér Város Önkormányzatának 2023. évi zárszámadása. Kisbér Város Önkormányzata a bevételeit 98%-ban, a kiadásait 59%-ban teljesítette. A kiadásoknak az elmaradása azok az áthúzódó beruházásokból is felújításokból adódott. A működési kiadásokban is a megtakarítások elsősorban a beruházások felújításokhoz kapcsolódó dologi kiadások miatt alakult így. A rendelet tervezet mellett táblánál részletesen bemutatjuk, mint az intézményi szinteken a beruházásokat, az elvégzett felújításokat, illetve az intézmények maradványát. Minden intézmény esetében kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a maradványösszegeket hagyjuk a 2024. évi intézményi költségvetéseknek a dologi kiadásainak a fedezetére. Már januárban tárgyaltuk, hogy a vízdíjak mennyire megemelkedtek. A gázdíjak esetében is igyekeztünk jól tervezni, úgyhogy kérjük, hogy az intézményeknél keletkezett maradvány az a dologi kiadások sorába maradjon. A rendelet-tervezetet eszerint írtuk meg. Azt gondolom, hogy jól sikerült teljesíteni a 2023. évet gazdaságilag, jól tudtuk működtetni, mint a várost, mint pedig az intézményhálózatot. 2024-ben ugyanez a feladat. Kérem a zárszámadás elfogadását és a rendelet megalkotását. Köszönöm.

Sinkovics Zoltán polgármester: Köszönöm szépen.

Aki megalkotja az alábbiak szerint a 2023. évi költségvetés végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet, kérem szavazzon! (9 fő)

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, 34. § (2) bekezdésében és 91. § (1) és (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés k) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. évi költségvetésről szóló 4/2023.(III.13.) önkormányzati rendelet végrehajtását

a) bevételi főösszegét 7 669 685 196 Ft-ban

- b) kiadási főösszegét 4 601 846 683 Ft-ban állapítja meg.
- (2) A költségvetés bevételi főösszegén belül a költségvetési bevételek főösszegét 3 441 855 763 Ft-ban ezen belül:
- a) a működési célú költségvetési bevételek 2 276 992 889 Ft-ban
- aa) az ÁH belülről származó működési célú támogatások összegét 1 253 384 042 Ft-ban
- ab) közhatalmi bevételek összegét 495 083 165 Ft-ban,
- ac) működési bevételek összegét 528 125 682 Ft-ban,
- ad) működési célra átvett pénzeszközök összegét 400 000 Ft-ban,
- b) a felhalmozási célú pénzforgalmi bevételek 1 164 862 874 Ft-ban,
- ba) az ÁH belülről származó felhalmozási célú támogatások összegét 1 073 495 706 Ft-ban,
- bb) közhatalmi bevételek összegét 27 299 580 Ft-ban
- bc) felhalmozási bevételek összegét 737 961 Ft-ban,
- bd) felhalmozási célra átvett pénzüsszegek összegét 63 329 627 Ft-ban.
- (3) A költségvetés bevételi főösszegén belül finanszírozási bevételek főösszegét 4 227 829 433 Ft-ban ezen belül:
- a) a belföldi finanszírozás bevételeit 4 227 829 433 Ft-ban
- b) a külföldi finanszírozás bevételeit 0 Ft-ban
- c) adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételeit 0 Ft-ban
- d) a finanszírozási bevételek főösszegén belül: ÁH-on belüli megelőlegezések 43 500 865 Ft-ban, forgatási célú értékpapírok beváltása 0 Ft-ban, maradvány igénybevétel 3 090 560 001 Ft-ban, irányítószervi támogatás 1 093 768 567 Ft-ban.
- (4) A költségvetés kiadási főösszegén belül a költségvetési kiadások főösszegén 3 469 874 037 Ft-ban ezen belül:
- a) a működési jellegű költségvetési kiadások összegét 2 199 063 968 Ft-ban ebből: személyi juttatások összegét 933 545 407 Ft-ban, munkaadókat terhelő járulékok összegét 131 033 722 Ft-ban, dologi kiadások összegét 876 558 481 Ft-ban, ellátottak pénzbeli juttatásának összegét 5 355 408 Ft-ban, egyéb működési célú kiadások összegét 252 570 950 Ft-ban.
- b) a felhalmozási jellegű költségvetési kiadások összegét 1 270 810 069 Ft-ban ebből: beruházások összegét 850 628 558 Ft-ban, felújítások összegét 418 801 511 Ft-ban, egyéb felhalmozási célú kiadások összegét 1 380 000 Ft-ban.
- (5) A költségvetés kiadás főösszegén belül a finanszírozási kiadások főösszegét 1 131 972 646 Ft-ban ezen belül:
- a) a belföldi finanszírozás kiadásait 1 131 972 646 Ft-ban ebből: irányítószervi támogatást 1 093 768 567 Ft-ban, ÁH belüli megelőlegezések visszafizetése 38 204 079 Ft-ban, forgatási célú értékpapírok vásárlása 0 Ft-ban
- b) a külföldi finanszírozás kiadásait 0 Ft-ban
- c) adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek kiadásait 0 Ft-ban
- hagyja jóvá.

## 2. §

Kisbér Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) és a költségvetési szervek bevételeinek és kiadásainak jogcímenkénti (forrásonkénti) teljesítését, az intézmények/kiemelt feladatok 2023. évi kiadásait intézményenkénti és kiemelt jogcímek szerinti bontásban a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

- a) Az önkormányzat által nyújtott vissza nem térítendő támogatásokat a 2. melléklet szerint jóváhagyja.
- b) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások részletezését a 2. melléklet szerint jóváhagyja.
- c) Az önkormányzat és a költségvetési szervek bevételeinek és kiadásainak jogcímenkénti (forrásonkénti) teljesítését, mérlegszerű elrendezésben, ebből a működési jellegű bevételek és kiadások kiemelt jogcímenkénti teljesítését a, a felhalmozási jellegű bevételek és kiadások kiemelt jogcímek szerinti teljesítését a 2. melléklet szerint jóváhagyja.
- d) Az önkormányzat és a költségvetési szervek bevételeinek teljesítését feladatonként és kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 4. melléklet szerint jóváhagyja. Az önkormányzat és a költségvetési szervek kiemelt előirányzatoként kiadásainak teljesítését feladatonként és kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban az 5. melléklet szerint jóváhagyja.

## 3. §

Az önkormányzat és a költségvetési szervek felhalmozási kiadásainak teljesítését beruházások és felújítási feladatonkénti részletezésben a 3. melléklet szerint jóváhagyja.

#### 4. §

Az önkormányzat 2023. évi összevont egyszerűsített mérlegét az 1. melléklet szerinti részletezésben 10 653 868 741,- Ft egyező eszköz és forrásoldallal jóváhagyja. Az önkormányzat vagyonának értékét és összetételét, a vagyon kataszter nyilvántartás szerinti bruttó és becült értékét, az immateriális javak, tárgyi eszközök, koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök állományának alakulását a 8. melléklet szerint hagyja jóvá.

#### 5. §

Az önkormányzat 2023. évi maradvány- kimutatását, a 6. melléklet szerint elfogadja.

- a) Az önkormányzat maradványának önállóan működő, valamint önállóan működő és gazdálkodó intézmények és önkormányzat közti megoszlását a 6. melléklet szerint hagyja jóvá.
- b) Az Őszi Napfény Idősek Otthona, a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal, a Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde, a Kisbéri Városigazgatóság és a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár intézmények szabad maradványa nem kerül elvonásra, azokat az intézményeknél felmerülő közüzemi díj növekedés, illetve energiatakarékosági célú beruházások, felújítások fedezetére használható fel.
- c) Kisbér Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésébe be nem épített 2023. évi maradvány összegét, 7.376.064,- Ft-ot hasonlóan az intézményekhez a közüzemi díjak áremelkedésére építendő be.

#### 6. §

Az önkormányzat és intézményei 2023. évi foglalkoztatotti létszámának alakulását a 7. melléklet szerint jóváhagyja.

#### 7. §

Az önkormányzat hosszú lejáratú kötelezettségeit jogcímek és hitelezők, több éves kihatással járó döntések hatásának számszerűsítését évenkénti bontásban, valamint a kötelezettségvállalások összegét, valamint a rövid lejáratú kötelezettségek összegét a 9. melléklet szerint jóváhagyja. Az önkormányzat által 2023. évben biztosított kedvezmények/közvetett támogatások összegét a 10. melléklet szerint jóváhagyja.

#### 8. §

Az önkormányzat 2023. évi eredmény-kimutatását, illetve az önkormányzati és intézményi részletezésben a 11. melléklet szerint jóváhagyja.

#### 9. §

Az önkormányzatot 2023. évben megillető támogatások jogcímeit és összegét a 12. melléklet szerint jóváhagyja. Az önkormányzat 2023. évi legfeljebb kettő évig felhasználható támogatásainak felhasználását a 13. melléklet szerint jóváhagyja.

#### 10. §

Az önkormányzat a 2023. december 31-ei pénzkészlet-egyeztetést intézményenkénti bontásban a 14. melléklet szerint jóváhagyja.

#### 11. §

Az önkormányzat éves költségvetés beszámoló adataiból készített összevont (konszolidált) költségvetési beszámolóját a 15. melléklet tartalmazza az alábbi bontásban: A) Konszolidált pénzforgalmi jelentés, B) Konszolidált mérleg, C) Konszolidált eredménykimutatás.

12. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Kisbér, 2024. május 09.

Sinkovicz Zoltán  
polgármester

Dr. Pápai Tamás  
jegyző

Kihirdetés napja:  
2024. május 13.

Dr. Pápai Tamás  
jegyző

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő rendeletet alkotja:

## Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelete

### a 2023. évi költségvetés végrehajtásáról

Kisbér Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, 34. § (2) bekezdésében és 91. § (1) és (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés k) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### 1. §

(1) Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. évi költségvetésről szóló 4/2023.(III.13.) önkormányzati rendelet végrehajtását

- a) bevételi főösszegét 7 669 685 196 Ft-ban
- b) kiadási főösszegét 4 601 846 683 Ft- ban állapítja meg.

(2) A költségvetés bevételi főösszegén belül a költségvetési bevételek főösszegét 3 441 855 763 Ft-ban ezen belül:

- a) a működési célú költségvetési bevételek 2 276 992 889 Ft-ban
  - aa) az ÁH belülről származó működési célú támogatások összegét 1 253 384 042 Ft-ban
  - ab) közhatalmi bevételek összegét 495 083 165 Ft-ban,
  - ac) működési bevételek összegét 528 125 682 Ft-ban,
  - ad) működési célra átvett pénzeszközök összegét 400 000 Ft-ban,
- b) a felhalmozási célú pénzforgalmi bevételek 1 164 862 874 Ft-ban,
  - ba) az ÁH belülről származó felhalmozási célú támogatások összegét 1 073 495 706 Ft-ban,
  - bb) közhatalmi bevételek összegét 27 299 580 Ft-ban
  - bc) felhalmozási bevételek összegét 737 961 Ft-ban,
  - bd) felhalmozási célra átvett pénzüsszegek összegét 63 329 627 Ft-ban.

(3) A költségvetés bevételi főösszegén belül finanszírozási bevételek főösszegét 4 227 829 433 Ft-ban ezen belül:

- a) a belföldi finanszírozás bevételeit 4 227 829 433 Ft-ban
- b) a külföldi finanszírozás bevételeit 0 Ft-ban
- c) adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételeit 0 Ft-ban
- d) a finanszírozási bevételek főösszegén belül: ÁH-on belüli megelőlegezések 43 500 865 Ft-ban, forgatási célú értékpapírok beváltása 0 Ft-ban, maradvány igénybevétel 3 090 560 001 Ft-ban, irányítószervi támogatás 1 093 768 567 Ft-ban.

(4) A költségvetés kiadási főösszegén belül a költségvetési kiadások főösszegén 3 469 874 037 Ft-ban ezen belül:

- a) a működési jellegű költségvetési kiadások összegét 2 199 063 968 Ft-ban ebből: személyi juttatások összegét 933 545 407 Ft-ban, munkaadókat terhelő járulékok összegét 131 033 722 Ft-ban, dologi kiadások összegét 876 558 481 Ft-ban, ellátottak pénzbeli juttatásának összegét 5 355 408 Ft-ban, egyéb működési célú kiadások összegét 252 570 950 Ft-ban.
- b) a felhalmozási jellegű költségvetési kiadások összegét 1 270 810 069 Ft-ban ebből: beruházások összegét 850 628 558 Ft-ban, felújítások összegét 418 801 511 Ft-ban, egyéb felhalmozási célú kiadások összegét 1 380 000 Ft-ban.

(5) A költségvetés kiadás főösszegén belül a finanszírozási kiadások főösszegét 1 131 972 646 Ft-ban ezen belül:

- a) a belföldi finanszírozás kiadásait 1 131 972 646 Ft-ban ebből: irányítószervi támogatást 1 093 768 567 Ft-ban, ÁH belüli megelőlegezések visszafizetése 38 204 079 Ft-ban, forgatási célú értékpapírok vásárlása 0 Ft-ban
- b) a külföldi finanszírozás kiadásait 0 Ft-ban
- c) adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek kiadásait 0 Ft-ban hagyja jóvá.

#### 2. §

Kisbér Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) és a költségvetési szervek bevételeinek és kiadásainak jogcímenkénti (forrásonkénti) teljesítését, az intézmények/kiemelt feladatok 2023. évi kiadásait intézményenkénti és kiemelt jogcímek szerinti bontásban a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

- a) Az önkormányzat által nyújtott vissza nem térítendő támogatásokat a 2. melléklet szerint jóváhagyja.
- b) Az önkormányzat által nyújtott szociális támogatások részletezését a 2. melléklet szerint jóváhagyja.
- c) Az önkormányzat és a költségvetési szervek bevételeinek és kiadásainak jogcímenkénti (forrásonkénti) teljesítését, mérlegszerű elrendezésben, ebből a működési jellegű bevételek és kiadások kiemelt jogcímenkénti teljesítését a, a felhalmozási jellegű bevételek és kiadások kiemelt jogcímek szerinti teljesítését a 2. melléklet szerint jóváhagyja.
- d) Az önkormányzat és a költségvetési szervek bevételeinek teljesítését feladatonként és kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 4. melléklet szerint jóváhagyja. Az önkormányzat és a költségvetési szervek kiemelt előirányzatonként kiadásainak teljesítését feladatonként és kötelező, önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban az 5. melléklet szerint jóváhagyja.

### 3. §

Az önkormányzat és a költségvetési szervek felhalmozási kiadásainak teljesítését beruházások és felújítási feladatonkénti részletezésben a 3. melléklet szerint jóváhagyja.

### 4. §

Az önkormányzat 2023. évi összevont egyszerűsített mérlegét az 1. melléklet szerinti részletezésben 10 653 868 741,- Ft egyező eszköz és forrásoldallal jóváhagyja. Az önkormányzat vagyonának értékét és összetételét, a vagyon kataszter nyilvántartás szerinti bruttó és becsült értékét, az immateriális javak, tárgyi eszközök, koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök állományának alakulását a 8. melléklet szerint hagyja jóvá.

### 5. §

Az önkormányzat 2023. évi maradvány- kimutatását, a 6. melléklet szerint elfogadja.

- a) Az önkormányzat maradványának önállóan működő, valamint önállóan működő és gazdálkodó intézmények és önkormányzat közti megoszlását a 6. melléklet szerint hagyja jóvá.
- b) Az Őszi Napfény Idősek Otthona, a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatal, a Kisbéri Gyöngyszem Óvoda és Bölcsőde, a Kisbéri Városigazgatóság és a Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtár intézmények szabad maradványa nem kerül elvonásra, azokat az intézményeknél felmerülő közüzemi díj növekedés, illetve energiatakarékossági célú beruházások, felújítások fedezetére használható fel.
- c) Kisbér Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésébe be nem épített 2023. évi maradvány összegét, 7.376.064,- Ft-ot hasonlóan az intézményekhez a közüzemi díjak áremelkedésére építendő be.

### 6. §

Az önkormányzat és intézményei 2023. évi foglalkoztatotti létszámának alakulását a 7. melléklet szerint jóváhagyja.

### 7. §

Az önkormányzat hosszú lejáratú kötelezettségeit jogcímek és hitelezők, több éves kihatással járó döntések hatásának számszerűsítését évenkénti bontásban, valamint a kötelezettségvállalások összegét, valamint a rövid lejáratú kötelezettségek összegét a 9. melléklet szerint jóváhagyja. Az önkormányzat által 2023. évben biztosított kedvezmények/közvetett támogatások összegét a 10. melléklet szerint jóváhagyja.

### 8. §

Az önkormányzat 2023. évi eredmény-kimutatását, illetve az önkormányzati és intézményi részletezésben a 11. melléklet szerint jóváhagyja.

### 9. §

Az önkormányzatot 2023. évben megillető támogatások jogcímeit és összegét a 12. melléklet szerint jóváhagyja. Az önkormányzat 2023. évi legfeljebb kettő évig felhasználható támogatásainak felhasználását a 13. melléklet szerint jóváhagyja.

10. §

Az önkormányzat a 2023. december 31-ei pénzkészlet-egyeztetést intézményenkénti bontásban a 14. melléklet szerint jóváhagyja.


11. §

Az önkormányzat éves költségvetés beszámoló adataiból készített összevont (konszolidált) költségvetési beszámolóját a 15. melléklet tartalmazza az alábbi bontásban: A) Konszolidált pénzforgalmi jelentés, B) Konszolidált mérleg, C) Konszolidált eredménykimutatás.


12. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

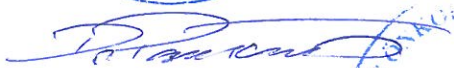
Kisbér, 2024. május 09.

  
Sinkovicz Zoltán  
polgármester



  
Dr. Pápai Tamás  
jegyző

Kihirdetés napja:  
2024. május 13.

  
Dr. Pápai Tamás  
jegyző



1. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

2. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 2. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

3. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 3. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

4. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 4. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

5. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 5. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

6. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 6. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

7. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 7. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

8. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 8. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

9. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 9. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

10. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 10. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

11. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 11. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

12. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 12. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

13. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 13. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

14. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 14. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

15. melléklet a 9/2024. (V. 13.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 15. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)



### Végső előterjesztői indokolás

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.



6. Napirend: Villamos energia – ajánlatok (2025.01.01.).

Előadó: **Benke Zsolt** energetikai szakértő

Sinkovicz Zoltán polgármester: Körünkben köszöntöm Benke Zsolt energetikai szakértőnket. Villamos energia ajánlatokról kérünk szépen egy tájékoztatást.

Benke Zsolt energetikai szakértő: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Kisbér Város Önkormányzatának jelenleg futó villamosenergia szerződése 2024. december 31-ig lejár. Anno 2021. júniusában kötötte meg az Önkormányzat 3 évre. Tartósan 3 évig alacsony villamosenergia költségen vételezte az energiát, mind a közvilágítás, mind az általános világítással kapcsolatban. Mivel az energiadíjak durván 2,5-3 éves mélypontra vannak, így az a döntés született, hogy próbáljunk meg egy tendert. Megversenyeztettem a kereskedőket. 5 kereskedőtől kaptunk ajánlatot. MVM Zrt., EON, Audax Renewables Kft., E2 Hungary Zrt. és az Alteo Zrt.-től. A végeredmény látható. Első körben az E-on adott egy viszonylag kedvező árat, ez 49.- Ft. Nyilván magasabb, mint a mostani szerződött érték, de, ha itt tavalyi ülünk, akkor 80.- Ft-okról beszélünk, tavalyelőtt meg olyan 150 Ft-os villamos energia díjak voltak. Jelenleg sikerült 50.- Ft alá, konkrétan 49.- Ft-ra lefaragni az árat. Egy lesz a tarifa a közvilágításra vonatkozóan, illetve az intézmények részére is, ez a 49.- Ft/kWh. Sikerült kiharcolni az MVM Zrt.-től, - mivel ő a jelenlegi kereskedő - hogy adja meg ezt az árat, mert első körben azért jóval magasabb értéket adott. Ők nyilván nem szeretnék ügyfelet elveszíteni, úgyhogy megadták ezt az árat. Így az Önkormányzat részéről, meg nekünk végül is az a jó, hogyha nincs kereskedőváltás, mert az ezzel kapcsolatos számlázási problémákat így tudjuk kerülni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Eddig mennyi volt, amit fizetünk?

Benke Zsolt energetikai szakértő: A jelenlegi villamosenergiaár az év végéig a közvilágításra 24,79.- Ft. Az általános célú világítás, illetve amit az intézmények fizetnek 27,26.- Ft. Ez azért ilyen alacsony mert 2021. év nyár elején kötötték.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük szépen. Most látszik az, hogy annak idején ez a szerződéskötés hosszútávra milyen szerencsés volt.

Benke Zsolt energetikai szakértő: Így van. Anno ez egy jó döntés volt, hogy 3 évre legyen megkötve. Jelenleg viszont olyan dinamikusan változik a piac, mint a földgáz, mint a villamos energia tekintetében, hogy nem javasolt hosszú távú szerződést kötni, mert nem tudjuk, hogy mit hoz a jövő. Még annyit hozzátennék, hogy szerződési kötelelem nincsen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Milyen időtávra...?

Benke Zsolt energetikai szakértő: 1 évre szólna, 2025.01.01-től év végéig.

Muzslai Ádám képviselő: Ha mélypontra vannak az árak, akkor nem lenne érdemesebb hosszabb távú szerződést kötni, mint 1 év?

Benke Zsolt energetikai szakértő: Döntés kérdése. Viszont jövőre nem tudjuk, hogy alakul a piac. Az látható, hogy a napelemek terjedésével egyre gyakrabban alakul ki például negatív energiaár is a piacon, főleg a nyári hónapokban. Nyilván egy fix áras szerződésen nem lehet észrevenni, de a cégek meg a nagyvállalatok árképletesen arra szerződnek. Jelenleg, ha a mai napot nézem - bele is raktam ezt a grafikont - kedvezőbb az ár, de ez elszállhat

bármikor. Abba lehet árképletes árra is szerződni, - ahogy a nagyvállalatok - viszont az megíósolhatatlan energiaköltségeket jelent, meg tervezhetetlen abszolút. Itt viszonylag könnyen tervezhető, a mennyiségekből olyan nagy változások nem lesznek, ez felszorozzuk a 49.- Ft-tal, meg hozzáadjuk azokat az RHD díjakat, amik változatlanok. Szinte fillérre pontosan ki lehet számolni, hogy mennyi lesz az önkormányzat villamos energia költsége. Árképletes árnál ez nem lehetséges. Idei évben már több alkalommal ugyanilyen felvetésre bonyolítottam 1 éves, illetve 2 éves ajánlatkéréseket, 1.- Ft a különbség. Ez korábban körülbelül 8-10.- Ft volt. Jelenleg körülbelül 1.- Ft-os különbségek vannak az 1 éves meg a 2 éves szerződéses ár közt.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Tisztelt Képviselő-testület! Körülbelül azt jelenti, hogy már majdnem a duplája lesz maga az energiadíj, viszont a mindenféle hálózati használati díjak nem változnak. Ez nem azt jelenti, hogy 2025-ben 100%-ban megemelkedik az önkormányzat és intézményeinek a költsége, hanem egy körülbelül 40 50%-os emelkedést fog jelenteni 2025-től ez az ár. Hiszen elég sok összeget fizettünk ki a szolgáltatóknak ezekért a hálózat használati díjakért is. Köszönöm.

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki a beérkezett ajánlatok alapján elfogadja MVM Next Zrt. ajánlatát villamosenergia ellátására (minden önkormányzati intézmény és közvilágítás tekintetében) 49.- Ft/kWh áron 2025.01.01. napjától 2025.12.31 napjáig terjedően.

Felkér, valamint az intézményvezetőket fenti feltételeket tartalmazó szerződések aláírására, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
162/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata  
Villamosenergia ajánlatokról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beérkezett ajánlatok alapján elfogadja MVM Next Zrt. ajánlatát villamosenergia ellátására (minden önkormányzati intézmény és közvilágítás tekintetében) 49.- Ft/kWh áron 2025.01.01. napjától 2025.12.31 napjáig terjedően.

Felkéri a város polgármesterét, valamint az intézményvezetőket fenti feltételeket tartalmazó szerződések aláírására.

Határidő: **azonnal**  
Felelős: **Sinkovicz Zoltán polgármester  
intézményvezetők**

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük szépen a munkáját és a megjelenését.

7. Napirend: Kisbér csapadékvíz-elvezetésének fejlesztése” elnevezésű projekt – MÁV megállapodás a Köztársaság utcai árok vonatkozásában.

Előadó: **Sinkovicz Zoltán polgármester**

Sinkovicz Zoltán polgármester: Harmathné Friesz Andreának adnám át a szót.

Harmathé Friesz Andrea önkormányzati referens: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! A kisbéri 1464/6 hrsz számú ingatlan a Köztársaság utcában található, ami állami tulajdonú. MÁV vagyongazdálkodásban van. A projekttel érintett terület jogszerű használatával kapcsolatban több mint 1 éve húzódik a MÁV-val az eljárás. Ez indult úgy, hogy amikor elkészült a tervező a tervekkel tavaly márciusban, akkor mindjárt meg is kereste a MÁV-ot ezekkel a tervekkel. Kérte a tulajdonosi hozzájárulását a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás megindításához. Az önkormányzat meg fizeti a szükséges díjakat. Megemlíteném, hogy az adatszolgáltatási díj 34.290.- Ft volt, a vasút üzemeltetői díj 43.180.- Ft. Ezt mind kifizettük. A tervező hölgy feltöltötte, amiket fel kellett, majd nem jött semmilyen reakció. Neki sikerült valami szakági ügyintézőkkel egyeztetni, amiről jegyzőkönyvek születtek. Ezeket tudta a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásához becsatolni. Erre a vízügyi hatóság úgy tekintett, mintha tulajdonosi hozzájárulás lenne. Ám mi ezt nem kaptunk. Az engedélyt megkaptuk. Próbálta még a MÁV ügyintézővel felvenni a kapcsolatot a tervező, de nem sikerült. Mindig tovább kapcsolódták egy másik ügyintézőnek, nem tudták, hogy ki foglalkozik vele érdemben. A lényeg az, hogy az Magyar Államkincstár viszont kereste rajtunk a MÁV tulajdonosi hozzájárulást. 2024. január 16-án sikerült a tervezőnek kideríteni, hogy vajon kihez került a MÁV-nál ez az ügy. Felvettük vele a kapcsolatot, és egy telefonbeszélgetésen elismerte, hogy véletlenül elaludtak az ügyön. Se hiánypótlást nem küldtek ki, se semmit, és hogy már utólag - mivel megkaptuk a vízjogi létesítési engedélyt - nem tudnak kiadni tulajdonosi hozzájárulást. Egy megállapodást kell kötnünk. Megküldte a levelet, hogy milyen feltételeket kell teljesíteni az Önkormányzatnak. Érdekes módon egy év hallgatás után egy olyan levél érkezett, ami úgy kezdődött, hogy „a kérelem elbírálásához a következő hiányosságok pótlása szükséges”. Minthogyha mi vétettünk volna valamilyen hiányosságot. Kérték, hogy a megállapodás megkötéséhez 85.000.- Ft /+ áfa, összesen 107.950.- Ft ügyintézési díjat is utaljunk még el. Ezt is elutaltuk, és még mindig nem lett megállapodásunk. Hiába kértük egyébként, hogy tegyék bele a pályázathoz szükséges szövegrészeket is. Igazából megint eltűnt az ügyintéző, nem értem utol se telefonon, se e-mailen. Kerestük 2024. február 08-án, majd 2024. február 13-án is érdeklődő e-mailekkel, majd 2024. március 14-én érkezett, hogy egy új ügyintézőhöz került az ügy. A szervezeti átalakításokra a hivatkozott, hogy amiatt nem tudtak igazából érdemben foglalkozni az ügygel. Küldtek egy olyan megállapodás tervezetet, amelybe kártalanítási díjat is kértek egyébként az Önkormányzattól a területhasználatért. Az előző ügyintéző említette, hogy valószínű kártalanítási díjat fognak kérni, de hogy kérjük, hogy ettől tekintsenek el. Egy előző ellenőrzés során már ezt kértük is. Ettől függetlenül így jött ki a megállapodás, hogy kártalanítási díj van benne. Ezt jeleztük azért a MÁV-nak, - vissza írtunk - hogy a probléma annál összetettebb, mert a vasúti szabályokra hivatkozott, hogy nekik muszáj így kiküldeni a megállapodást. Jeleztük, hogy egy kicsit összetettebb a probléma, minthogy csak a vasúti szabályokat vegyük figyelembe. Azt is jeleztük, hogy itt egy jelentős érdeksérelem érte az Önkormányzatot azzal, hogy egy éve elakadt az ügyintézés. Igazából már a pályázatunkat is veszélyeztetni, és maga a szervezeti átalakításra mentesíti a MÁV-ot az alól, hogy teljesítse a feladatát. Eljutottunk oda, hogy összesen idáig már 185.420.- Ft-ot fizetünk. Többször levélváltással annyit sikerült igazából elérnünk, - a MÁK felé tudjuk teljesíteni hiánypótlást - hogy kiadtak egy olyan tulajdonosi hozzájárulást, amiben ők a vízjogi létesítési engedély kiadásához járultak hozzá. Az már igazából nem volt érdekes, mert azt megkaptuk, de csak ilyet voltak hajlandóak kiadni. Viszont ezt legalább a MÁK felé be tudtuk nyújtani, teljesítettük a hiánypótlást. Azt ígérte az új ügyintéző szóban, hogy kiadják mégis ezt a tulajdonosi hozzájárulást, ebben a formában és majd pontosítjuk a megállapodás szövegét. Észrevételt tettünk 2024. április 18-án, hogy mely szövegrészek nem felelnek meg az Önkormányzatnak, és hogy nem várhatják el tőlünk, hogy ezt így aláírjuk. Megint csak hallgatás lett. 2024. május 07-én érdeklődtünk ismét e-mailen, hogy akkor mire számíthatunk. Újból megküldte ugyanazt a megállapodás-tervezetet a MÁV ügyintéző, hogy egyelőre nem tudnak eltekinteni ettől. Ezt kell az Önkormányzatnak aláírnia, megkötni. A későbbiekben kezdeményezhetjük a tulajdonjogi igény benyújtását a területre. Azt is elindít tudtuk egy másik vonalon, hogy a valós helyzetnek megfelelően kerülhessen önkormányzati tulajdonba az az utcaszakasz. Addig az Önkormányzat semmilyen értéknövelő beruházást nem tud rajta végezni. Arról is tájékoztattuk a MÁV-ot, hogy hogy néz ki az utca, fotókat is küldtünk, de mégis minden egyes levelezés alkalmával úgy tűnt, mintha előlről indulnánk, mintha nem tudnák mi a helyzet. Legutóbb a megállapodás mellé egy olyan térképrészletet küldött, - állítva, hogy az érintettséget bizonyítsák - ami a vasútállomás területe. Nem a vasútállomás területéről beszélünk, hanem a

Köztársaság utcának az érintett szakaszáról. Újból felhívtam a figyelmet arra, hogy korábban az Önkormányzat nem kért semmit sem, és a MÁV fordított semmit a területre. Azért, hogy az önkormányzatok murvázza az utat, lenyírta a fűvet, ezért semmilyen összeget nem kértünk a MÁV-tól. Megint hallgatás, még várjuk a választ. Két eset van. A Képviselő-testület elfogadja, így a megállapodást, és nem szólunk vissza semmit, vagy pedig az, hogy arra hatalmazzák fel a Polgármester Urat, hogy még próbáljon meg futni egy kört addig, amíg el nem érünk a kivitelezésnél abba a szakaszba, hogy a Köztársaság utcát elkezdjenek. Megállapodás nélkül nem fogják tudni a kivitelezést megkezdeni. Tegyük-e kísérletet arra, hogy próbáljuk ezt a megállapodást a valós helyzethez igazítani? Mellette amennyiben ez nem sikerül addig – a projektet ne veszélyeztessük - akkor megköti mégiscsak az Önkormányzat ezt a megállapodást. Azzal, hogy kiad egy nyilatkozatot, amelyben azért a valós állapotot szerepelteti. Ne az legyen, hogy csak úgy aláírja ezt a megállapodást. Emellett fenntartja a tulajdoni igényt a Köztársaság utcának ezen szakaszára, ami az árok rekonstrukcióval érintett, illetve beleértve a földút területét is egészen a domboldalig. Itt elsősorban a kártalanítási díj az a pályázat terhére lenne elszámolva. Ha ez nem lehetséges, akkor az általános tartalék terhére.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Mekkora összeg ez Andrea?

Harmathné Friesz Andrea önkormányzati referens: Ez 252.300.- Ft.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Szerintem írjuk alá.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük szépen a részletes szóbeli előterjesztést. Van-e valakinek kérdése hozzá?

Belány Róbert képviselő: Az lenne a kérdésem hallgatva Harmathné Friesz Andreát, hogy akkor hol tartunk jelenleg? Hogy értsük, hogy hol tartunk vele. Eljutottunk addig, hogy minden hiányosság, és a MÁV - volt már vele többször ilyen kapcsolat - nem egy gyors reagálású hadsereg. Ez valószínű, hogy nem fog megváltozni. Mi az, amire rövid távon számíthatunk?

Harmathné Friesz Andrea önkormányzati referens: Nem tartom annyira reménytelennek, megmondom őszintén. Azt is megértette, - múltkor is elmondtam neki szóban is, meg már írásban is - hogy ez nem MÁV terület, ez soha nem használta a MÁV. Nem történik olyan, amit a megállapodásban leírnak, hogy ettől nem fogják tudni használni a területet. A kerítések tövében megy az árok, ott a földút, látod, hogy azt nem fogja soha használni a MÁV. Nem fog történni értékcsökkenés, éppen ellenkezőleg, értéknövelő beruházást végez az Önkormányzat. Ők a területre soha nem is fordítottak semmit. Mondta Polgármester Úr, hogy hozzá se nyúlhatnak, a fűvet se kaszálhatnak le, meg az úttal se foglalkozhatnak. Tegye meg a MÁV. Annak a költsége azért jóval több, mint ez a 250.000.- Ft-os kártalanítási díj. Futnék még egy kört, megmondom őszintén. Aztán ha nagyon nem lehet akkor, akkor meg kell kötni a megállapodást azzal, hogy minél előbb elindítani utána a tulajdonjogi igényt a területre.

Belány Róbert képviselő: Ezt én is helyesnek tartanám, mert rövidre zárnánk ezzel a kört végül is. Régóta húzódo dolog, hogy a kerítések tövéig MÁV terület. Megoldhatatlan probléma még az ott lakóknak is, nemcsak az Önkormányzatnak. Jó lenne egy stabilabb egy végleges megoldást találnunk, és meg kell nézni, hogy meddig tudunk elmenni ebben. Nyilván az önkormányzat és az ott lakóknak az érdekében is, hogy a később esetleg fennálló konfliktusokat elkerüljük vagy bármilyen egyéb olyan problémát, amit nem látunk előre. A vízelvezetéssel komoly gondok vannak, az útnak az állapotával komoly gondok vannak. Akkor látsz-e ebben valami olyat, amire rövidtávon azt lehet mondani, hogy felhúzzhatjuk a zászlót? Vagy ennek mennyi az átfutási ideje?

Harmathné Friesz Andrea önkormányzati referens: Nem tudom, mert arra várom a választ. Megkérdeztem az ügyintézőtől, de nem válaszolt még, hogy mennyi az ügyintézési idő. Azt írta, hogyha módosítást szeretnénk a megállapodás szövegén, akkor ez egy hosszadalmasabb folyamat, de ezt nem mondta meg, hogy időben ez mit

jelent. Hogy beférünk-e a pályáznál vagy se? Viszont azt írta, hogy mindenképpen jelezzük, a tulajdonjogi igényünket. Ezzel tisztában vannak, meg tudja a valós helyzetet. Meg fotókat is küldtem, hogy teljesen másról beszél, mint én, nem volt képbe. Bár azt is megjegyeztem, hogy 1 év alatt akár ki is jöhettek volna a helyszínre megtekinteni, hogy tudják, hogy miről van szó.

Belány Róbert képviselő: Jó, köszönöm szépen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönjük szépen. Akkor a javaslat az, hogy...?

Harmathné Friesz Andrea önkormányzati referens: Fussunk még egy kört...

Sinkovicz Zoltán polgármester: A projektet ne veszélyeztessük semmiképpen se.

Harmathné Friesz Andrea önkormányzati referens: Így van. Ha úgy látszik, hogy sehogy nem lehet velük dűlőre jutni, akkor mindenképpen ezt a megállapodást alá kell írni a határozati javaslat szerint.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Te ebben két oldalról is érintett vagy, a projektet is te viszed, meg ottlakóként is azt gondolom, hogy a lehető legjobb megoldás ez. Az, hogy idáig eljutottunk az is a te munkádnak az eredménye. Ezt mindenképpen szeretném kihangsúlyozni. Kérdés, hozzászólás van-e még?

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki testülete felhatalmaz, hogy további egyeztetést folytassak a MÁV Zrt.-vel a kisbéri 1464/6 hrsz alatt található Köztársaság utca árokrekonstrukciójához kapcsolódóan a jogszerű területhasználatot rendező, a MÁV Zrt.-vel kötendő megállapodás szövegének valós helyzethez való igazítása tárgyában. Amennyiben a Köztársaság utcai árok kivitelezési munkálatainak megkezdéséig nem oldható meg a megállapodás szövegének módosítása, akkor a „*Kisbér csapadékvíz-elvezetésének fejlesztése elnevezésű*”, TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-KOI-2022-00012 azonosítószámú projekt sikeres lebonyolítása érdekében meg kell kötni a MÁV Zrt. által megküldött előnytelen megállapodást, kiegészítve egy nyilatkozattal, melyben szerepeljen a valós állapot, valamint az, hogy csak a projekt sikeres megvalósítása érdekében köti meg az önkormányzat és fenntartja tulajdonjogi igényét a kisbéri 1464/6 hrsz-ú ingatlan azon szakaszára, mely az árok rekonstrukcióval érintett, beleértve a földút területét is, egészen a domboldalig, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
163/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata  
MÁV megállapodásról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a város polgármesterét, hogy folytasson további egyeztetést a MÁV Zrt.-vel a kisbéri 1464/6 hrsz alatt található Köztársaság utca árokrekonstrukciójához kapcsolódóan a jogszerű területhasználatot rendező, a MÁV Zrt.-vel kötendő megállapodás szövegének valós helyzethez való igazítása tárgyában. Amennyiben a Köztársaság utcai árok kivitelezési munkálatainak megkezdéséig nem oldható meg a megállapodás szövegének módosítása, akkor a „*Kisbér csapadékvíz-elvezetésének fejlesztése elnevezésű*”, TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-KOI-2022-00012 azonosítószámú projekt sikeres lebonyolítása érdekében meg kell kötni a MÁV Zrt. által megküldött előnytelen megállapodást, kiegészítve egy nyilatkozattal, melyben szerepeljen a valós állapot, valamint az, hogy csak a projekt sikeres megvalósítása érdekében köti meg az önkormányzat és fenntartja tulajdonjogi igényét a kisbéri 1464/6 hrsz-ú

ingatlan azon szakaszára, mely az árok rekonstrukcióval érintett, beleértve a földút területét is, egészen a domboldalig.

Határidő: a határozat kiadására: **azonnal**

Felelős: **dr. Pápai Tamás** jegyző

8. Napirend: Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) felülvizsgálata – ajánlat.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök

Sinkovicz Zoltán polgármester: Hófer Jenő Elnök Urat kérem szépen.

Hófer Jenő képviselő: Pénzügyi Bizottság a legalacsonyabb árajánlatot adó IT Magyarország Kft. ajánlatát javasolja elfogadásra 4.500.000.- Ft /+ áfa összegben. Köszönöm.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm.

Aki megrendeli az ITI Magyarország Kft.-től (1134 Budapest, Hun utca 13. fszt. 1.) Kisbér Város Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának elkészítését az ajánlatában szereplő bruttó 5.715.000.- Ft. összegben a TOP\_PLUSZ-1.1.1-21-KO1-2022-00001 számú pályázat terhére, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**164/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata**  
**Kisbér Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) felülvizsgálatáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendeli az ITI Magyarország Kft.-től (1134 Budapest, Hun utca 13. fszt. 1.) Kisbér Város Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatának elkészítését az ajánlatában szereplő bruttó 5.715.000.- Ft. összegben a TOP\_PLUSZ-1.1.1-21-KO1-2022-00001 számú pályázat terhére.

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

9. Napirend: Értéktár Bizottság.

Előadó: **Andrási Tamás** GMJKB elnök  
**Varga Melinda** SZKIENB elnök

Dr. Pápai Tamás jegyző: A hungarikumos pályázatra meg az utcanévtáblákra vonatkozóan kíván az Önkormányzat benyújtani egy pályázatot. Ezzel kapcsolatban a benyújtásnak a feltételei közé tartozik az Értéktár Bizottság létrehozásáról szóló önkormányzati határozat hiteles másolata. Azt szeretnénk kezdeményezni, hogy ezen értéktári bizottsági feladatok a Szociális, Kulturális, Ifjúsági, Egyházügyi, Nemzetiségi Bizottság feladat- és hatáskörébe



kerüljön. Korábban már volt ezen feladata a hatáskörébe, de 2019-ben az új Képviselő-testület felállításánál erre nem került sor. Ezért mindenképpen indokolt, hogy ez megtörténjen, és tudjuk csatolnia szükséges dokumentumokat a pályázathoz.

Varga Melinda képviselő: A Szociális, Kulturális, Ifjúsági, Egyházügyi, Nemzetiségi Bizottság támogatta, hogy létrehozzuk ezt újra.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm szépen a kiegészítést és az előterjesztést.

Aki felkéri a Szociális, Kulturális, Ifjúsági, Egyházügyi, Nemzetiségi Bizottságot a Települési Értéktár feladatainak ellátására, kérem jelezze! (9 fő)

A képviselő-testület **9 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**165/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata**  
**Értéktár Bizottságról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Szociális, Kulturális, Ifjúsági, Egyházügyi, Nemzetiségi Bizottságot a Települési Értéktár feladatainak ellátására.

Határidő: **azonnal**  
Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

10. Napirend: Urnafal.

Előadó: **Hófer Jenő** PB elnök

Hófer Jenő képviselő: A Pénzügyi Bizottság javasolja Góger Kőfaragó Műhely urnafal bővítésre vonatkozó bruttó 1.058.291 Ft-os ajánlatának - 2 darab urnafal – elfogadását.

*Varga Melinda elhagyja a tárgyaló termet. A Képviselő-testület fővel határozatképes maradt.*

Sinkovicz Zoltán polgármester:

Aki megrendel a GÓGER Kőfaragó Műhelytől (Komárom, Mártírok út 29.) 2 darab 6 fülékes urnafalat az ajánlatban szereplő bruttó 1.058.291.- Ft. összegben.

A költségek fedezetét a 2024. évi költségvetés általános tartaléka terhére rendeli el biztosítani, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**166/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata**  
**urnafal megrendeléséről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendel a GÓGER Kőfaragó Műhelytől (Komárom, Mártírok út 29.) 2 darab 6 fülékes urnafalat az ajánlatban szereplő bruttó 1.058.291.- Ft. összegben.

A költségek fedezetét a 2024. évi költségvetés általános tartaléka terhére rendeli el biztosítani.

Határidő: azonnal  
Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

11. Napirend: Rendezésiterv módosítás - véleményezési szakasz lezárása.

Előadó: Sinkovicz Zoltán polgármester

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jegyző Urat kérem szépen, hogy tegyen szóbeli előterjesztést.

Dr. Pápai Tamás jegyző: Köszönöm szépen szót Polgármester Úr. Korábban a Vita Sütő Kft. egy jövőbeni fejlesztést lehetőségének az érdekében szeretné megvásárolni a Kisbér 21 hrsz-ú telek egy részét. Viszont ezen fejlesztéseknek a telekalakítás ebben a formában nem felel meg, ahogy ők a szeretnék. Ezért módosítani kellene a szabályozási tervet. A Főépítész Asszony kezdeményezte a törvényeknek megfelelően, hogy a rendezési terv módosításra kerüljön. Először egy úgynevezett általános véleményezési szakaszt kell vagy szakot kell beiktatni az eljárásba, ahol a különböző szakigazgatási szervezetek a véleménye van kikérve. Az előterjesztésben látszik, hogy a szakigazgatási szervek milyen észrevételeket tettek, vagy nem tettek. Ennek a szaknak/szakasznak a lezárására tennénk javaslatot. Azoknak a véleményeknek a figyelembevételével, amit a szakigazgatási szervek megtettek.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm szépen.

Aki tudomásul veszi, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 68.§ (2), továbbá Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztéssel és településrendezéssel, a települési arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 12/2017. (VI.9.) önkormányzati rendeletének előírásai alapján a partnerségi egyeztetés lefolytatásra került.

A partnerségi tervdokumentáció és a partnerségi eljárásról szóló tájékoztató 2024. január 08. napján közzétételre került Kisbér Város Önkormányzatának honlapján ([www.kisber.hu](http://www.kisber.hu)) azzal, hogy az 2024. január 08. és 2024. január 18. között elektronikus úton véleményezhető volt.

A partnerségi egyeztetés során 2024. január 18. napjáig észrevétel, vélemény a partnerek részéről nem érkezett, így a partnerségi eljárást az Önkormányzat lezárta.

A 23059 msz-ú településrendezési terv módosítás általános eljárás véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket a város Képviselő-testülete megismerte és elfogadta.

A véleményezési szakaszban bemutatott tervek az alábbiak szerint változnak:

A leírás kiegészítésre került a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (KE/8/335-2/2024.) kérése szerint.

A módosítási eljárás véleményezését a képviselő-testület a mai nappal lezárja, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
167/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata  
23059msz-ú településrendezési terv módosításról és az  
általános eljárás véleményezési szakaszának, valamint a partnerségi egyeztetésének lezárásáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 68.§ (2), továbbá Kisbér Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztéssel és településrendezéssel, a települési arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 12/2017. (VI.9.) önkormányzati rendeletének előírásai alapján a partnerségi egyeztetés lefolytatásra került.

A partnerségi tervdokumentáció és a partnerségi eljárásról szóló tájékoztató 2024. január 08. napján közzétételre került Kisbér Város Önkormányzatának honlapján ([www.kisber.hu](http://www.kisber.hu)) azzal, hogy az 2024. január 08. és 2024. január 18. között elektronikus úton véleményezhető volt.

A partnerségi egyeztetés során 2024. január 18. napjáig észrevétel, vélemény a partnerek részéről nem érkezett, így a partnerségi eljárást az Önkormányzat lezárta.

A 23059 msz-ú településrendezési terv módosítás általános eljárás véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket a város Képviselő-testülete megismerte és elfogadta.

A véleményezési szakaszban bemutatott tervek az alábbiak szerint változnak:

A leírás kiegészítésre került a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (KE/8/335-2/2024.) kérése szerint.

A módosítási eljárás véleményezését a képviselő-testület a mai nappal lezárja.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Sinkovicz Zoltán polgármester

12. Napirend: Térfigyelő kamera kihelyezés.

**Előadó:** **Andrási Tamás** GMJKB elnök  
**Hófer Jenő** PB elnök

Andrási Tamás képviselő: A Gazdasági, Műszaki, Jogi, Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta. Két külön részre bontanám. Volt egy hántai térfigyelő kamerarendszer, ahol Bizottságunk elfogadta Baki Ádám ajánlatát. A kisbéri kamerarendszer vonatkozásában pedig egy kis optimalizálás kért. A Pénzügyi Bizottsági ülésre megérkezett is a Mór-Véd Security Kft.-től. Kamerák csökkentését javasolta a Bizottság, hogy beleférjünk még a mostani rendszerbe, kameraszámba.

Hófer Jenő képviselő: Igen, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és a Mór-Véd Security Kft. térfigyelő kamerarendszer bővítése vonatkozó ajánlatát javasolja elfogadásra, 2.298.344.- Ft összegben. Köszönöm.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm szépen.

Aki megrendel a Mór-Véd Security Kft.-től - előterjesztés szerinti - 2 darab térfigyelő kamerát az árajánlatában szereplő bruttó 2.298.344.- Ft +áfa áron, a település vagyon- és közbiztonság védelmének növelése érdekében.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a szerződés előkészítésére és felhatalmaz annak aláírására, kérem jelezze! (8 fő)

A képviselő-testület **8 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**168/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata**  
**térfigyelő kamera kihelyezéséről**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megrendel a Mór-Véd Security Kft.-től - előterjesztés szerinti - 2 darab térfigyelő kamerát az árajánlatában szereplő bruttó 2.298.344.- Ft +áfa áron, a település vagyón- és közbiztonság védelmének növelése érdekében.

Utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt a szerződés előkészítésére és felhatalmazza a város polgármesterét annak aláírására.

Határidő: **azonnal**  
Felelős: **Sinkovicz Zoltán** polgármester

13. Napirend: Magyar Királyi Lovarda Wellness-fitness Épületszárny hasznosítás – állagjavító munkák, opciós jog.

Előadó: **Andrási Tamás** GMJKB elnök

Andrási Tamás képviselő: A Gazdasági, Műszaki, Jogi, Környezetvédelmi Bizottság támogatta. Kaptunk egy előterjesztést Dr. Tamtom Péter Úrtól, egy fotó dokumentációt az állagjavító munkákról és a jövőbeni tervekről. Ezt a Bizottság elfogadta. Az opciós jog tekintetében a tartozásának rendezésével egészítettük ki a szerződés hosszabbítását.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm szépen. Tudomásom szerint volt egy félreértés. Szeretném kérni Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető asszonyt, hogy ebbe adjon nekünk információt a fizetésnek a megtörténtéről vagy állásáról.

Csoba Zsuzsanna pénzügyi vezető: Tisztelt Képviselő-testület! 2024. május 02-án a Gazdasági, Műszaki, Jogi, Környezetvédelmi Bizottság tagjainak is kiküldtem a táblázatot arról, hogy a Vállalkozók SE Kisbérnek milyen tartozásai vannak. Ezek a tartozások a mai napig fennállnak. A jogi kérdésekben, az opciós jog elfogadásában úgy tudom, hogy ott csak hozzájárulnia kell az Önkormányzatnak, vagy csak bejelentési kötelezettsége van a Vállalkozók SE-nek. A tartozással kapcsolatban pedig Dr. Tamtom Péter Úr itt van, el tudja mondani most is, hogy hogy óhajtja rendezni. Köszönöm.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm. Köszöntöm körünkben Dr. Tamtom Pétert.

Dr. Tamtom Péter Vállalkozók Sportegyesülete Kisbér elnöke: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Köszönöm szépen a szót. Igen, ahogy Bizottsági ülésen is elmondtam az Egyesületek, illetve a Spartacus és a Vállalkozók Sportegyesület átszervezés alatt áll. Sok minden egyéb szakmai megfontolás mellett a célunk az, hogy a Fitnessnek, illetve a Vállalkozók Sportegyesületének a két labdajáték finanszírozásában sokkal kevesebb részt kelljen vállalnia. Olyan részben kíván a jövőben a labdajátékok finanszírozásában részt venni, amit, a költségvetése a működése elbír. Amit a költségvetése megenged anélkül, hogy hasonló jellegű hátralékok keletkezzenek. Július 01-től - a következő szezontól - a két labdajáték szezontól szeretnénk már ebben a mederben a működést tudni. Ennek érdekében az elmúlt hónapokban mindent megtettünk. Az elmúlt egy-egy Bizottsági ülés alkalmával részleteztük mindennek a hátterét. Vállaltuk azt, - ahogy szóban elmondtam - hogy az augusztus 18-i forduló napig a jelenleg fennálló hátralékokat mindenképpen rendezzük. Augusztus 18-ával telik le a 4 év. A jelenleg levélben, illetve a szerződésnek megfelelően jelzett opciós jog érvényesítése az gyakorlatilag másnapról lépne életbe. Azt vállaltuk, hogy ezt a hátralékokat fordulónapig teljes mértékben rendezzük, és mindenképpen egy tiszta lappal szeretnénk tovább menni. A jövő kérdésében pedig azon vagyunk, hogy a labdajátékokban való finanszírozási részvétel optimalizálásával ilyen típusú hátralékok ne halmozódjanak fel. Köszönöm szépen.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm én is. Az utóbbi gondoltot mi is maximálisan elfogadjuk. Ezt tudom mondani. Hozzászólás van-e valakinek a részéről? Összefoglalva a fordulónap augusztus 18-án lesz, a meglévő hátralék törlesztését az Egyesület addigra vállalja, és úgy érvénybe lép. Köszönjük.

Dr. Tamtom Péter Vállalkozók Sportegyesülete Kisbér elnöke: Szerződés szerinti kötelezettség volt, hogy 90 nappal a szerződés lejártát megelőzően volt jogosultságunk a következő 4 év érvényesítésére. Gyakorlatilag ezzel a nyilatkozattal ez történt.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Értem, akkor azért került napirendre, mert a 90 nap most volt esedékes.

Dr. Tamtom Péter Vállalkozók Sportegyesülete Kisbér elnöke: Pontosan. 90 nap esedékes volt, viszont nyilván a hátralékok kérdése az mindenképpen egyeztetendő volt. Alapvetően a két labdajátékban való túlzó szerepvállalás miatt alakultak ezek így. Elmondtam Bizottsági ülésen is a Fitness megáll a lábán, a rezsiköltségek és minden egyéb megnövekedett rezszi költségek ellenére megáll a lábán. Igyekszünk egy olyan egyensúlyt teremteni, hogy - ismét ezzel zárnam mondatom - a jövőben ezek a felhalmozódásokat elkerüljük. Amellett, hogy természetesen a labdajátékok finanszírozásában, és napi ügymenetében, - annak mértékében, amit a lehetőségeink engednek - az Egyesület részt fog venni. Köszönöm.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Én is köszönöm a kiegészítő hozzászólást.

Aki tudomásul veszi az alábbiakat, kérem jelezze! (7 fő) Tartózkodik? (1 fő)

- a Vállalkozók Sportegyesülete Kisbér a Magyar Királyi Lovarda Épületegyüttes Wellness (fitness) Épületszárny hasznosítására kötött szerződésben vállalt állagjavító munkák teljesítéseként a külső ajtók mázolását végeztette el nettó 588.000,- Ft. értékben. A még fennmaradó összeg terhére támogatja a Vállalkozók Sportegyesülete Kisbér által előterjesztett beázás megszüntetése kapcsán a megrepedt tetőcserepek cseréjét, bádogozás javítását és az elázott tetőszigetelő anyag cseréjét.
- Vállalkozók Sportegyesülete Kisbér a Magyar Királyi Lovarda Épületegyüttes Wellness (fitness) Épületszárny hasznosítására kötött szerződésben rögzített, további 4 éves opciós jogával élni kíván, amennyiben a Vállalkozók Sportegyesülete Kisbér a szerződés kapcsán fennálló tartozását a jelenlegi hasznosítási idő végeztéig (2024. augusztus 18. napjáig) rendezi. Amennyiben fenti időpontig a tartozás az egyesület részéről nem kerül rendezésre, úgy utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szerződés megszüntetése iránt haladéktalanul intézkedjen.

A képviselő-testület **7 igen szavazattal és 1 tartózkodással** a következő határozatot hozza:

**Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**169/2024. (V.09.) KVÖKt. határozata**  
**Magyar Királyi Lovarda Épületegyüttes Wellness (fitness) Épületszárny hasznosításáról**

Kisbér Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy:

- a Vállalkozók Sportegyesülete Kisbér a Magyar Királyi Lovarda Épületegyüttes Wellness (fitness) Épületszárny hasznosítására kötött szerződésben vállalt állagjavító munkák teljesítéseként a külső ajtók mázolását végeztette el nettó 588.000,- Ft. értékben. A még fennmaradó összeg terhére támogatja a Vállalkozók Sportegyesülete Kisbér által előterjesztett beázás megszüntetése kapcsán a megrepedt tetőcserepek cseréjét, bádogozás javítását és az elázott tetőszigetelő anyag cseréjét.
- Vállalkozók Sportegyesülete Kisbér a Magyar Királyi Lovarda Épületegyüttes Wellness (fitness) Épületszárny hasznosítására kötött szerződésben rögzített, további 4 éves opciós jogával élni kíván, amennyiben a Vállalkozók Sportegyesülete Kisbér a szerződés kapcsán fennálló tartozását a jelenlegi hasznosítási idő végeztéig (2024. augusztus 18. napjáig) rendezi. Amennyiben fenti időpontig a tartozás az egyesület részéről nem kerül rendezésre, úgy utasítja a Kisbéri Közös Önkormányzati Hivatalt, hogy a szerződés megszüntetése iránt haladéktalanul intézkedjen.

Határidő: azonnal  
Felelős: Sinkovicz Zoltán polgármester

14. Napirend: Tájékoztató.  
a) Bizottsági tagságról lemondás.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Jegyző Úr, megkérhetlek rá?

Dr. Pápai Tamás jegyző: Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Igen, egy kérelem érkezett be hozzánk. Tarr-Pintér Dániel Róbert, a Gazdasági, Műszaki, Jogi Környezetvédelmi Bizottság külsős bizottsági tagja nyilatkozatában azt nyilatkozta, hogy lemond a bizottsági tagságáról. A jogszabályi hivatkozásokkal alátámasztva tette ezt meg. Ahogy a jogszabálynak is megvan megfeleltetve, Polgármester Úrhoz lett-e címezve ezen levél. Ebben az esetben egy tájékoztatási kötelezettsége van Polgármester Úrnak, hogy erről a bejelentésről vagy lemondásról tájékoztassa a Tisztelt Képviselő-testületet.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Köszönöm szépen.

15. Napirend: Képviselői bejelentések.

Hófer Jenő képviselő: A Felső temetőben - a kerítésen belül - vannak olyan részek, ahol nincs lekaszálv a fű. Ez főleg a közvetlen kerítés melletti sírokat érinti. Köszönöm. Ennyit szerettem volna.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Kérem szépen hívjuk fel a Kisbéri Városigazgatóság figyelmét, hogy a kerítésen belül figyeljenek oda, és sürgősen kaszálják le.

Belány Róbert képviselő: Az úgynevezett „GAMMA pályánál” a hálók teljesen szét vannak szakadva. Nincsenek is meg igazából, szétszakadtak.

Sinkovicz Zoltán polgármester: A kapukon lévő háló?

Belány Róbert képviselő: A kapukon lévő háló. A labdát a háló fogó részt fogja meg, az szét fog szakadni, nem fogja bírni. Vissza kellene rakni valahogy a hálókat a kapura, mert nincs értelme, akkor az egésznek. Hamarosan az sokkal többbe kerül mind a háló.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Értem.

Belány Róbert képviselő: Jó, köszönöm szépen. Tegyük vissza a hálót mindenképp.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Ne tegyük, hanem vásároljunk rá egy másik hálót.

Belány Róbert képviselő: Így van, mert azok már szét vannak szakadva. Másik pedig, hogy ott sem volt lenyírva a fű, de gondolom, hogy folyamatban van. Még lenne egy kérdésem. Hol vannak az elektromos biciklik a fogadóépület mellől? Mert valamelyik nap voltam ott egy sincs. Már szezón van.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Erre az utóbbira reagálnék. Ennek a biciklikölcsönzőnek a fenntartása elég nehézkesen működik. Nemcsak Kisbéren, hanem azokon a partnertelepüléseken is, ahova ezek kerültek. Több alkalommal tárgyaltuk. Ami nehézséget jelent az az, hogy van hozzájuk egy szoftveres, applikációs kölcsönzési metodika, aminek van egy fix költsége. Függetlenül attól, hogy használják, vagy nem használják. Emiatt képződik a költség. Nagyon alacsony ezeknek a kihasználtsága. Ezek akkumulátoros biciklik, ott vannak egy ideje, és nem voltak használva. Szerintem az akkumulátorok már bajban vannak. Ezért gyűjtötték ezeket be, szerintem javításra vannak. Igazából itt is egy olyan helyzet van, hogy ezeknek a fenntartása, az egy fix költség, bevétel meg nem nagyon generálódott rajta. Ez nem csak nálunk van, hanem azokon a településeken is, ahol valamelyest használják, de egyébként sehol nem használják. Voltam, meg Jegyző Úr is volt egyszer ezen a Pons Danubii közgyűlésen, bizony ez így elég nehézkes ügy, mivelhogy 5 éves fenntartási kötelezettség van. A bevételek azok egyáltalán nem fedezik ennek a fix költségeit. Erről már tárgyaltunk. Ráadásul ezt még terhelik további költségek a rongálások miatt. Rendszeresen kitépkedi ezeket a bicikliket a dokkolóból. De az elektromos biciklikkel ez a probléma.

Belány Róbert képviselő: Konkrétan van-e költségünk? Ez miatt nekünk van egy állandó kötelezettségünk, hogy fizetni kell ezt a projektet?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Igen.

Belány Róbert képviselő: Ez meddig van? Meddig áll fenn? Vagy ez milyen feltétel...?

Sinkovicz Zoltán polgármester: Öt éves időszakra szól. Időnként előterjesztésbe fordultam a Testülethez, hogy az aktuális évről a költségeit fizessük ki. Ez az egyik része a dolognak, hogy van egy folyamatos költség, amit a társaság vezetése is szponzorral meg nem tudom milyen metodikával próbál pótolni. Olyan dolog is szóba került a legutóbbi ülésen, hogy van egy következő projekt bevételeiből valamennyit fizessen vissza a tag önkormányzat a társaság felé, hogy ezeket a költségeket pótoljuk. Többször beszélünk arról is, hogy ezeket le kéne szerelni, vissza kéne küldeni. A hagyományos módon, ha meg tudnánk oldani, - amire többször tettem javaslatot – hogy a Makett parknak a személyzete adja ki a bicikliket, és ettől ez applikációs költséges megoldástól tekintsünk el. Erre nincs lehetőség.

Belány Róbert képviselő: Megoldás nincs?

Sinkovicz Zoltán polgármester: A megoldás az lesz, hogy eldöntjük, hogy vállaljuk ezeket a költségeket, vagy az, hogy leszereltetjük. Ezért próbálkoztunk, hogy kártyákat vásárolunk belőle, legalább használják a bicikliket. A Wass Albert Művelődési Központ és Városi Könyvtárnak adtuk ki, és az iskoláknak, hogy legalább ők használják, de úgy veszem észre, hogy így se nagyon.

Belány Róbert képviselő: Jó. Köszönöm.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Aljegyző Asszony tudnál még hozzák mondani valamit? Nagyjából próbáltam összefoglalni a kialakult helyzetet.

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Van egy 5 éves fenntartási időszak, amiből szerintem még 4 év hátra van. Nagyon visszaadási lehetőség nincsen, - ezt már megmondták Bara Zoltánék is - mert az nyilván támogatásmegvonás, és annak az arányos része minket is érint. Ez gyakorlatilag közös kényszer, hogy fenn kell tartani. Az elszámolásban a legtetemesebb költségük valószínűleg a javítási költség. A biciklik garanciája lejárt, és minden javítási költség a településekre hárul. A biciklik már korábban beszerzésre kerültek, ott minden javítás plusz költség. Nagyon más megoldást nem látok, minthogy előre, megpróbálni népszerűsíteni.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Emlékeim szerint a karbantartó cégnél is váltás van folyamatba, az is hátráltathatja a javításokat.

Belány Róbert képviselő: 5 évig fizetünk azért, mert akkor szerintem nem kellően megalapozottan és körültekintően lett beletéve pályázatba egy olyan felesleges dolog? Bocsánat, de borítékolható volt, hogy egy Kisbér nagyságú településen elektromos biciklit nem nagyon fognak használni az emberek. Hány darab biciklről van szó?

Dr. Szeiffert Ivett aljegyző: Egy elektromos van és három sima.

Sinkovicz Zoltán polgármester: Több volt. 2 volt szerintem vagy 3 elektromos. A legnagyobb baj, hogy amikor újak voltak, akkor sem használták. Első kérdés, hogy hol van az elektromos biciklik? Megjavíthatjuk, csak érdemes-e?

Belány Róbert képviselő: Ha nem javítatjuk meg, akkor nem fizetünk?

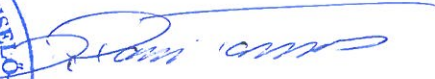
Sinkovicz Zoltán polgármester: Nyilván az akkumulátorcserét nem fizetjük.

Köszönöm az eddigi munkát, zárt üléssel folytatjuk.

Több napirend nem lévén Sinkovicz Zoltán polgármester a nyilvános ülést 17 óra 33 perckor bezárja.

  
**Sinkovicz Zoltán**  
polgármester



  
**Dr. Pápai Tamás**  
jegyző